

VÖRS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATKÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉS



6.sz. jegyzőkönyv

2016. JÚNIUS 10.

HATÁROZATAI

- 54/2016.(VI.10.)kt.határozat: - 2016. június 10-i ülés napirendjének elfogadása*
- 55/2016.(VI.10.)kt.határoza: - Iskolaszék a Gyermekekért és a Margaréta Napközi-
Otthonos Óvoda Alapítványok támogatásáról döntés-
hozatal*
- 56/2016.(VI.10.)kt.határozat: - SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslat megtárgya-
lása, ütemterv elkészítéséről döntéshozatal*

RENDELETEI

- 7/2016.(VI.10.)önkormányzati rendelet: - a 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet a tele-
pülési hulladékkezelési közszolgáltatásról módosi-
tásáról*

Vörs Község Polgármesterétől
8711 Vörs, Alkotmány u.29.



MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy
2016. év június hó 10.napján 10,30 órakor
rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülést
hívok össze a Községháza tanácskozó termében, melyre tisztelettel meghívom

Napirend:

1.) Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

2.) A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatásról módosításáról

Előadó: Deák Tamás polgármester

3.) SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslat megtárgyalása, ütemterv elkészítéséről döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

Kérem az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Vörs, 2016. június 6.

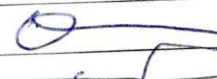
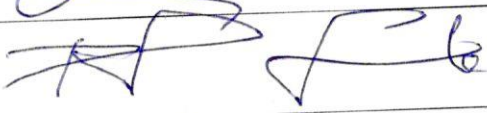


JELENLÉTI ÍV

VÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK



2016.év június hó 10 napján tartandó
rendkívüli nyilvános ülésére

DEÁK TAMÁS polgármester	
FARKAS DEZSŐ alpolgármester	
KÁLMÁN ZOLTÁN képviselő	Kálmán Zoltán
SIMON GYÖRGY képviselő	Simon György
SIMON GYÖRGYNÉ képviseelő	Simon Györgyné

Tanácskozási joggal jelen van:

TÖRÖK CSILLA jegyző	
---------------------	--

6.sz.



JEGYZŐKÖNYV

Készült a Vörs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. év június hó 10.napján 10,30 órakor a Községháza épületében (Vörs, Alkotmány u.29.) megtartott rendkívüli **nyilvános** testületi üléséről.

Jelen vannak:

- Deák Tamás polgármester
- Farkas Dezső alpolgármester
- Kálmán Zoltán képviselő
- Simon György képviselő
- Simon Györgyné képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Török Csilla jegyző

Deák Tamás polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mert a megválasztott 5 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a tárgyalandó napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint.

A szavazásban 5 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

54/2016.(VI.10.)kt.határozat:

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. június 10-I rendkívüli nyilvános ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

1.) Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

2.) A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatásról módosításáról

Előadó: Deák Tamás polgármester

3.) SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslat megtárgyalása, ütemterv elkészítéséről
döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Deák Tamás polgármester

1.) Napireni tárgyalása

Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

(szóbeli előterjesztés)

Deák Tamás polgármester:

A tavalyi évben a ballagó nyolcadikosok részére az Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány pénzjutalmat adott át. Vörsről 5 fő gyermek lenne érintett, javasolja, hogy az alapítvány támogassa az egy főre eső 55.000.- Ft-al még pluszba a klímás támogatáson kívül a testület.

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány részére a 2016.évi költségvetési kiadásai terhére az intézményben tanuló 5 fő vörsi nyolcadik osztályos diák pénzbeni jutalmazásához 55.000.- Ft alapítványi támogatást nyújt. Az 3/2014. (II.26.) önkormányzati rendeletben foglalt előírásokat figyelembe véve a támogatás nyújtója támogatottal támogatási szerződést köt, melynek mindegyik fél által történt aláírása után a támogatás átutalásáról gondoskodik.”

A képviselő-testület tagjai a polgármester szóbeli előterjesztésében foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 5 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

55/2016.(VI.10.))kt.határozat:

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskolaszék a Gyermekekért Alapítvány részére a 2016.évi költségvetési kiadásai terhére az intézményben tanuló 5 fő vörsi nyolcadik osztályos diák pénzbeni jutalmazásához 55.000.- Ft alapítványi támogatást nyújt. Az 3/2014. (II.26.) önkormányzati rendeletben foglalt előírásokat figyelembe véve a támogatás nyújtója támogatottal támogatási szerződést köt, melynek mindegyik fél által történt aláírása után a támogatás átutalásáról gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák Tamás polgármester

2.) Napirend tárgyalása

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatásról módosításáról

Előadó: Deák Tamás polgármester

(az 1.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének **7/2016.(VI.10.)önkormányzati rendelete** **a 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelete** **a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról módosításáról**

Vörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény 13.§.(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXV.törvény (a továbbiakban: Hulladéktv.) 88.§(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 7.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§. Az ingatlanhasználónak lehetősége szerint mindent meg kell tennie, hogy a települési hulladékot gyűjtse. Ennek érdekében az ingatlanhasználó a házhoz menő szelektív gyűjtés keretében elkülönítetten gyűjti a papírhulladékot, a műanyag hulladékot és az italos dobozokat. A szelektív hulladékgyűjtés járatnapjait a szolgáltató honlapján teszi közzé.”

2.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 18.§. (3) bekezdése hatályát veszti.

3.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 21.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§. Az ingatlanhasználó köteles a Szolgáltatónak bejelenteni, ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik. A bejelentésben meg kell jelölnie:

a) a várhatóan keletkező hulladék mennyiségét, az elszállítandó hulladék egy ürítésre vonatkozó nagyságát, a rendelkezésre álló edényzet méretét, és

b) az alábbi adatokat:

1. természetes személy ingatlanhasználó esetén a közszolgáltatást igénybe vevő (díjfizető) családi és utónevét, lakóhelyét, tartózkodási és értesítési címét,

2. társasház esetében a közös képviselő nevét, címét,

3. gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó esetében a közszolgáltatást igénybe vevő (díjfizető) közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát.

4.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 27.§. –a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„27.§. (1) A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználó az által az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására alapított Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő részvénytársaság (a továbbiakban: Koordináló szerv) részére közszolgáltatási díjat köteles fizetni.

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

(3) A közszolgáltatási díjat annak az ingatlanhasználónak kell megfizetni, aki a jelen rendeletben foglaltak szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére köteles.

(4) Az ingatlanhasználó, amennyiben a díjfizető személyében változás következik be, köteles a Szolgáltatónak az új díjfizetésre kötelezettet bejelenteni, ennek elmulasztása esetén a díjfizetés őt terheli.”

(5) Az ingatlanhasználó változása esetén a hulladék közszolgáltatás díját az ingatlan használójában bekövetkezett változás bejelentése hónapjának utolsó napjáig a régi, azután pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

5.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 28.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(3)Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás díját negyedévente, számla ellenében köteles megfizetni.”

6.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 29.§.(1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1)A közszolgáltatás díját a számlában meghatározott határidőig kell kiegyenlíteni. A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a Koordináló szerv késedelmi kamatot érvényesíthet.

(2)A közszolgáltatás díját tartalmazó számla adataival, illetve összecszerűségével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Koordináló szervnél kifogást emelhet, melynek a számla kiegyenlítésével kapcsolatban halasztó hatálya nincs. „

7.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 29.§.(3) bekezdése hatályát veszti.

8.§.

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Deák Tamás polgármester:

Az elfogadott 7/2016.(VI.10.)önkormányzati rendelet kihirdetésének idejére 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Török Csilla jegyző:

Az elfogadott 7/2016.(VI.10.)önkormányzati rendeletet az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel kihirdeti.

Szünet után a képviselő-testület ülése továbbra is határozatképes, folytatódik.

3.)Napirend tárgyalása

SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslat megtárgyalása, ütemterv elkészítéséről döntéshozatal

Előadó: Deák Tamás polgármester

(a 2.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Deák Tamás polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

“Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslatában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért. A képviselő-testület a törvényességi javaslatban meghatározott módosításokkal kapcsolatos Tfr. 32.§.(1) bekezdésében meghatározott egyeztetési eljárás szükségességével kapcsolatban, illetve a lefolytatandó eljárás típusával kapcsolatosan a Tfr. 32.§. (2) bekezdés értelmében egyeztetést kér a Kormányhivatalban működő főépítésztől. Az egyeztetési eljárás lefolytatásának szükségessége esetén ütemtervet fog jóváhagyni az egyes munkafázisok meghatározásával és azok teljesítésének időpontjával kapcsolatosan.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben és a határozati javaslatban foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 5 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

55/2016.(VI.10.)kt.határozat:

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1312/2016. törvényességi javaslatában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért. A képviselő-testület a törvényességi javaslatban meghatározott módosításokkal kapcsolatos Tfr. 32.§.(1) bekezdésében meghatározott egyeztetési eljárás szükségességével kapcsolatban, illetve a lefolytatandó eljárás típusával kapcsolatosan a Tfr. 32.§. (2) bekezdés értelmében egyeztetést kér a Kormányhivatalban működő főépítésztől. Az egyeztetési eljárás lefolytatásának szükségessége esetén ütemtervet fog jóváhagyni az egyes munkafázisok meghatározásával és azok teljesítésének időpontjával kapcsolatosan.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák Tamás polgármester

Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Deák Tamás polgármester a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését berekeszti.

k.m.f.t.


Deák Tamás
polgármester




Török Csilla
jegyző

1.sz.



Előterjesztés
Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2016.év június hó 10.napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére

Tárgy: a 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének...../2016.(VI.10.)önkormányzati rendelete az 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról módosításáról

INDOKOLÁS

A hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV.törvény (a továbbiakban: Ht.) április 1-től hatályba lépett rendelkezései, valamint a 2016. március 31-én megjelent Magyar Közlöny 44.számában kihirdetésre kerültek a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítását szabályozó Kormányrendeletek szükségessé teszik a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet módosítását.

1.§.-hoz: jelenleg a szelektív hulladékgyűjtést házhoz menő gyűjtéssel biztosítja a közszolgáltatást végző, ezért indokolt volt a jelenlegi állapotnak megfelelően módosítani a rendelet 7.§.-át.

2.§.-hoz: javaslom a rendelet 18.§. (3) bekezdésében foglaltakat törölni, mivel a rendelet módosításra kerülő 21.§.-ában rendelkezés történik arról, hogy mi az ingatlanhasználó kötelezettsége.

3.§.-hoz: meghatározza, hogy mi az ingatlanhasználó kötelezettsége a közszolgáltatás lebonyolításához szükséges adatainak megadása vonatkozásában.

4.§.-hoz: A Ht. 2016. április 1-től hatályba lépett módosítása miatt a Rendeletben a közszolgáltatás díjára és megfizetésére vonatkozó rendelkezéseket módosítani szükséges, a Szolgáltató helyébe a Koordináló szerv lép.

5.§.-hoz: A 28.§.(3) bekezdéséből „A Szolgáltató a közszolgáltatás igénybe vevő ingatlanhasználó kérésére havi gyakorisággal is számlázhat a többletköltségek áthárítása mellett szövegrész hatályon kívül helyezése indokolt, Így a hatály szöveget a következő: „Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás díját negyedévente, számla ellenében köteles utólag megfizetni.”

6.§.-hoz: A 29.§.(1)-(2) bekezdésének módosítása indokolt, amely korábban a Szolgáltató részére történő díj megfizetéséről rendelkeztek.

7.§.-hoz: A 29.§.(3) bekezdése a Szolgáltató kötelezettségét szabályozta, indokolt a törlése.

8.§.-hoz: a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének...../2016.(VI.10.)önkormányzati rendelete a 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelete települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról módosításáról

1. Társadalmi, gazdasági hatás: a rendelet célja, hogy megfelelően szabályozza a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatást.
2. Költségvetési hatása: a települési hulladék vonatkozásában jelen ismereteink szerint kedvező
3. Környezeti, egészségügyi következmények: nem terheli a környezetet, közegészségügyi szempontból kedvező
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: olyan előírásokat tartalmaz, amelyek feltétlenül szükségesek, az adminisztrációs terhek nem növekednek.
5. A rendelet megalkotása szükséges, mert a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV.törvény (a továbbiakban: ht.) április 1-től hatályba lépett rendelkezései, valamint a 2016. március 31-én megjelent Magyar Közlöny 44.számában kihirdetésre került, a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítását szabályozó Kormányrendeletek szükségessé teszik a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló rendelet módosítását.
6. A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV.törvény 2016. április 1-től hatályba lépett rendelkezései, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016.(III.31.)Korm.rendelettel összhangba kell hozni a helyi rendeletet. Ennek elmaradása esetén a közszolgáltatás ellátása kérdésessé válhat a megfelelőségi engedély visszavonása miatt, ill. a finanszírozás hiányában.
7. A rendelet alkalmazásához szükséges szerményi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Vörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016.(VI.10.)önkormányzati rendelete a 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelete a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról módosításáról

Vörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény 13.§.(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV.törvény (a továbbiakban: Hulladéktv.) 88.§(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 7.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§. Az ingatlanhasználónak lehetősége szerint mindent meg kell tennie, hogy a települési hulladékot gyűjtse. Ennek érdekében az ingatlanhasználó a házhoz menő szelektív gyűjtés keretében elkülönítetten gyűjti a papírhulladékot, a műanyag hulladékot és az italos dobozokat. A szelektív hulladékgyűjtés járatnapjait a szolgáltató honlapján teszi közzé.”

2.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 18.§. (3) bekezdése hatályát veszti.

3.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 21.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§. (1) Az ingatlanhasználó köteles a Szolgáltatónak bejelenteni, ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik. A bejelentésben meg kell jelölnie:

a) a várhatóan keletkező hulladék mennyiségét, az elszállítandó hulladék egy ürítésre vonatkozó nagyságát, a rendelkezésre álló edényzet méretét, és

b) az alábbi adatokat:

1. természetes személy ingatlanhasználó esetén a közszolgáltatást igénybe vevő (díjfizető) családi és utónevét, lakóhelyét, tartózkodási és értesítési címét,

2. társasház esetében a közös képviselő nevét, címét,

3. gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó esetében a közszolgáltatást igénybe vevő (díjfizető) közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát.

4.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 27.§. –a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„27.§. (1) A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználó az által az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására alapított Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő részvénytársaság (a továbbiakban: Koordináló szerv) részére közszolgáltatási díjat köteles fizetni.

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

(3) A közszolgáltatási díjat annak az ingatlanhasználónak kell megfizetni, aki a jelen rendeletben foglaltak szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére köteles.

(4) Az ingatlanhasználó, amennyiben a díjfizető személyében változás következik be, köteles a Szolgáltatónak az új díjfizetésre kötelezettet bejelenteni, ennek elmulasztása esetén a díjfizetés őt terheli.”

(5) Az ingatlanhasználó változása esetén a hulladék közszolgáltatás díját az ingatlanhasználójában bekövetkezett változás bejelentése hónapjának utolsó napjáig a régi, azután pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

5.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 28.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3)Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás díját negyedévente, számla ellenében köteles megfizetni.”

6.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 29.§.(1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1)A közszolgáltatás díját a számlában meghatározott határidőig kell kiegyenlíteni. A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a Koordináló szerv késedelmi kamatot érvényesíthet.

(2)A közszolgáltatás díját tartalmazó számla adataival, illetveösszepszerűségével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Koordináló szervnél kifogást emelhet, melynek a számla kiegyenlítésével kapcsolatban halasztó hatálya nincs. „

7.§.

A 10/2013.(XI.21.)önkormányzati rendelet 29.§.(3) bekezdése hatályát veszti.

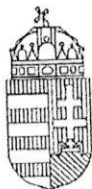
8.§.

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Kérem az előterjesztésem megtárgyalását és a rendelet módosítását.

Vörs, 2016. június 6.





SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2. n. előterjesztés



Ügyiratszám: SOB/03/1312/2016.

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Tárgy: törvényességi javaslat a helyi
építési szabályzatot megállapító
10/2005. (XI. 23.) önkormányzati
rendeletre

Határidő: 2016. július 15.

Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

VÖRS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva Vörs községi önkormányzat képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról szóló 10/2005. (XI. 23.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: **HÉSZ**) az alábbi

törvényességi javaslatot

teszem:

A Kormányhivatal a 2016. I. félévre kiadott munkaterv szerinti célvizsgálat keretében lefolytatta a helyi építési szabályzatok törvényességi felülvizsgálatát, figyelemmel arra is, hogy az önkormányzati szabályozás – hivatkozva az **Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdésére** - a felhatalmazásban foglaltakon nem terjeszkedhet túl, illetve a magasabb szintű jogszabályokkal nem lehet ellentétes.

Ennek során megállapítottam, hogy a vizsgálatához rendelkezésünkre bocsátott (Nemzeti Jogszabálytárban elérhető) egységes szerkezetű HÉSZ egyes rendelkezései nincsenek összhangban

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: **Étv.**),
2. a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) számú Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Tfr.**), továbbá

3. az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Éhsz. rend.**)
4. az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (továbbiakban: **OTÉK**)
- foglaltakkal, továbbá a Kormányhivatal vizsgálta a HÉSZ-nek a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek (a továbbiakban: **Jat.**) való megfelelését is.

1.)

A **HÉSZ** az építéshatósági eljárással kapcsolatban, valamint az építéshatósági eljárásokban szakhatóságként közreműködőkre tartalmaz szabályozást az alábbiak szerint:

Az **1. § (6) bekezdése** építésügyi hatósági eljárásokkal kapcsolatban a **Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**, továbbá a **Nemzeti Park Igazgatóság** közreműködésére vonatkozóan tartalmaz rendelkezést.

Az **1. § (10) bekezdése** a **Magyar Geológiai Szolgálat** bevonását írja elő építéshatósági eljárásba.

Az **1. § (14) bekezdése** az építési engedélyezési eljárásba a **Bányakapitányság** szakhatóságként való bevonásáról rendelkezik.

A **10. § (4) bekezdése** a **közlekedési szakhatóság** szakvéleményének beszerzését írja elő építéshatósági ügyekben.

A **12. § (5), (6), (8), (10) és (13) bekezdései** az **Állami Erdészeti Szolgálat**, a **Nemzeti Park Igazgatóság**, a **Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**, a **természetvédelmi hatóság** építéshatósági ügyekbe történő bevonásáról tartalmaz rendelkezéseket.

A **13. § (5) bekezdése**, **16. § (3) és (8) bekezdése** a **környezetvédelmi és vízügyi szakhatóság**, a **Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**, továbbá a **Nemzeti Park Igazgatóság** előzetes szakvéleményének beszerzésétől teszi függővé az engedélyeztetést.

A **14. § (7), (8) bekezdése**, **16. § (8) bekezdése** és **19. § (6) bekezdése** a **természetvédelmi hatóság** közreműködését írja elő építéshatósági eljárásban.

A **18. § (7) bekezdése** építéshatósági ügyekben a **környezetvédelmi-, egészségügyi- és állategészségügyi szakhatóságok** véleményének beszerzését írja elő.

A **19. § (1) bekezdése** az illetékes **Nemzeti Park Igazgatóság** részére állapít meg feladat- és hatáskört, a **21. § (4) bekezdése** a **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** szakhatóságként való bevonásáról tartalmaz előírást helyi védett épületekkel kapcsolatos építéshatósági eljárásban.

Építésügyi hatósági eljárásokra vonatkozó szabályozást az **Étv. 34-37.§-ai** tartalmazznak, továbbá az **Étv. 62.§ (1) bekezdés 1. és 17. valamint 19. pontjában** a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy egyebek mellett

- az építésügyi hatóságok feladat-és hatáskörét,
- az építésügyi hatósági tevékenységet,
- az építésügyi hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szabályait,

- továbbá az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmi követelményeit megállapítsa, amelyek az Éhszr.-ben kerültek szabályozásra.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a **kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.**

Felhatalmazás hiányában helyi önkormányzati rendelet az építésügyi hatóságok feladat- és hatáskörére, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokra, valamint az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmára vonatkozó szabályozást nem tartalmazhat.

2.)

A **HÉSZ 1. § (16) bekezdése** rendelkezik arról, hogy az állattartással kapcsolatos szabályozást a község állattartó rendelete tartalmazza.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdése értelmében a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

Az önkormányzat képviselő-testületének **az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49.§ (6) bekezdése** kedvtelésből tartott állatok tekintetében ad felhatalmazást arra, hogy azok tartásának szabályait rendeletben határozza meg, **a mezőgazdasági haszonállatok tartására vonatkozó szabályozásra nincs felhatalmazása az önkormányzatoknak.**

Az OTÉK 36. § (5) bekezdése szerint **az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit** – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi **építési szabályzat állapíthatja meg.**

E rendelkezés alapján az állattartó építmények elhelyezésével kapcsolatos külön önkormányzati rendelet elfogadására nincs lehetőség.

3.)

A **HÉSZ 12. § (11) bekezdése, a 14. § (7), (9) bekezdései, a 15. § (6) bekezdése, a 16. § (6), (7) bekezdései a HÉSZ-től való eltéréssel** kapcsolatban tartalmazzak előírásokat, azonban azt a **természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel** teszi lehetővé az építési engedélyezési eljárásokban.

Erre azonban nem ad lehetőséget a Tfr., amelynek 12. §-a kimondja, hogy a helyi építési szabályzat - a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében - lehetőséget adhat a szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát.

A fentiek szerint erre azonban az önkormányzat felhatalmazása nem terjed ki, és a Tfr.-ben foglaltaknak sem felel meg.

4.)

A **HÉSZ 19. § (3) bekezdése** kimondja, hogy a helyi védetség tényét az ingatlan-nyilvántartásban fel kell tüntetni.

Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól a 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 7. § (3) bekezdése korábban tartalmazta azt a kötelezettséget, hogy a helyi védelem tényét az önkormányzatnak az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetnie.

Ezen rendelkezést azonban az 55/2015. (XII. 11.) FVM rendelet 5.§ b) pontja **2015. december 19. napjától hatályon kívül helyezte, ezért az Ör. 19. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését tartjuk szükségesnek.**

5.)

A **HÉSZ 24. §-a a kiszolgáló és lakóút céljára történő lejegyzés** jogintézményével kapcsolatosan tartalmaz rendelkezéseket.

Az ezzel kapcsolatos szabályokat az Étv. 27.§-a tartalmazza.

Az önkormányzati szabályozás nem térhet ki olyan kérdéskörök rendezésére, amelyek nem tartoznak a hatáskörébe.

6.)

Szükséges a **HÉSZ 4. számú mellékletében felsorolt jogszabályok áttekintése** is, mert az ott jelzett jogszabályok közül a

- 35/2002. (III. 7.) Korm. rend. 2004-től **nem hatályos,**
- 49/2001. (IV. 3.) Korm. rend. 2008-tól **nem hatályos,**
- 21/2001. (II. 14.) Korm. rend. 2011-től **nem hatályos,**
- 1994. évi LV. törvény 2014-től **nem hatályos.**

A HÉSZ-ben a 4. számú mellékletre utalást tartalmazó rendelkezések áttekintése is szükséges az időközben bekövetkezett jogszabály változások miatt.

A hatályon kívül helyezett jogszabályokra történő hivatkozás a HÉSZ rendelkezéseinek alkalmazása során **jogbizonytalanságot okoz,** ezért a HÉSZ 4. számú mellékletére utalás és a 4. számú melléklet sérti a jogbiztonság elvét.

7.)

A **HÉSZ-ben megjelölt egyes OTÉK rendelkezések** időközben szintén módosultak. Eszerint

- a **4. § (5) bekezdésében, és 5. § (6) bekezdésében** hivatkozott az OTÉK 1. számú melléklet 54. pontja már nem a melléképitményekre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, azokról a 86. pont rendelkezik,
- a **7. § (5) bekezdése, és 8. § (5) bekezdése** szerinti OTÉK 31. § (2) bekezdése már nem hatályos 2013-tól,
- a **10. § (2) és (5) bekezdéseiben** az OTÉK 26. §-a 2013-ban módosításra került,
- a **11. § (3) bekezdés** szerinti OTÉK 27. § (4) bekezdés is módosult 2013. óta.

A Jat. 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A HÉSZ ezen rendelkezései azonban **sértik a jogbiztonság elvét.**

8.)

a) A HÉSZ 27. § (1) bekezdése szabálysértési rendelkezést tartalmaz, amely törvénysértő.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdése előírta, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

b) A HÉSZ 27. § (2) bekezdése az építési bírságra tartalmaz rendelkezést.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 3. pontjában a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság által az építési folyamat résztvevői tevékenységére vonatkozó szabályok be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékét és a szabálytalan tevékenység jogkövetkezménye megállapításának részletes szabályait megállapítsa.

Felhatalmazás hiányában helyi önkormányzati rendelet az építésügyi bírság megállapításával kapcsolatos szabályozást nem tartalmazhat.

9.)

Javasolom továbbá, hogy a fentiekben jelzett törvénysértéseken túl, a jogharmonizáció biztosítása érdekében szíveskedjenek a HÉSZ teljes felülvizsgálatát elvégezni.

A HÉSZ 16. § (6) és (8) bekezdései, valamint 18. §-a olyan környezetvédelmi és hulladékgazdálkodással kapcsolatos részletes rendelkezéseket tartalmaz, amelyeknek **hatályos, magasabb szintű jogszabályokhoz igazítása szükséges a teljes felülvizsgálat során.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfr. 45. § (1) bekezdése alapján a **2012. december 31-én hatályban lévő,** valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz **2018. december 31-ig alkalmazható.**

A HÉSZ felülvizsgálata során a helyi építési szabályzatot **összhangba kell hozni a Jat.-ban, illetve a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rend.) foglaltakkal is, különösen** a Jat. 2. §, 15. §, 17-18. §, 22. §-ára, illetve az IRM rend. 2. §, 5. §, 36. §, 46.-49. §, 52-59. §, 128. §-a, és 1. mellékletére figyelemmel.

A Nemzeti Jogszabálytár Rendelettarában fellelhető HÉSZ olyan komoly jogszabály-szerkesztési hibákkal rendelkezik, amely egyes esetekben lehetetlenné teszi az egyes rendelkezésekre hivatkozást is, úgy mint a HÉSZ 1. § (5) és (10) bekezdései, 2. § (3) bekezdéseinek tagoltsága, továbbá a

- 5. § (5) bekezdésén belüli,
- 7. § (5) bekezdésén belüli,
- 12. § tagoltsága, különösen annak (10)-(13) bekezdésein belüli,
- 14. § tagoltsága, különösen annak (7)-(9) bekezdésein belüli,
- 15. § tagoltsága, különösen annak (4)-(6) bekezdései,
- 16. § tagoltsága, különösen annak (6)-(9) bekezdései,
- 22. § (2) bekezdésének tagolatlansága,

amelyek a jogszabályszerkesztés alapvető követelményeinek nem felelnek meg.

A Jat. 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Jogbizonytalanságot eredményez, ezért sérti a jogbiztonság elvét, ha önkormányzati rendelet alapvetően nem felel meg a Jat. és IRM rend. szerinti, alapvető jogszabály-szerkesztési követelményeknek.

A Tfr. 16. § (1) bekezdése előírja továbbá, hogy az önkormányzat **a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról**, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Ezen rendelkezés 2013. január 1-én lépett hatályba, így **2017. január 1-től** a 2013. január 1-e előtt megalkotott valamennyi helyi építési szabályzatot át kell tekinteni.

A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy Vörs község önkormányzata a **71/2005. (XI. 23.) Kt. határozatával elfogadott településszerkezeti tervének felülvizsgálatát nem végezte el**.

A Tfr. 28.§ (2) bekezdése értelmében **koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén**.

Ha a HÉSZ. felülvizsgálata és módosítása során kétség merülne fel a Tfr. 32. § (1) bekezdésében meghatározott egyeztetési eljárás lefolytatásának szükségességével, illetőleg a lefolytatandó eljárás típusával kapcsolatban, úgy a (2) bekezdés értelmében egyeztetés kérhető a kormányhivatalban működő állami főépítésztől.

Amennyiben a HÉSZ felülvizsgálata során a jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás lefolytatása szükséges, úgy javaslom, hogy **az elvégzendő feladatokról a képviselő-testület fogadjon el ütemtervet, amelyben kerüljenek meghatározásra az egyes munkafázisok és teljesítésük határideje**.

Az ütemterv összeállítása során legyenek figyelemmel a Tfr.-ben meghatározott köztelezettségek teljesítésének időpontjaira.

Az Möt. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Képviselő-testület intézkedéséről szóló képviselő-testületi határozatot, valamint **az elfogadott ütemtervet legkésőbb a fenti határidőig szíveskedjenek az NJT-n megküldeni**.

Kaposvár, 2016. június 7.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Vetési Bernadett
főigazgató